

# BÁCSKAI HIRLAP

POLITIKAI LAP

Előfizetési árak:

Egy évre . . . . . 12 kor — fill.  
Fél évre . . . . . 6 kor — fill.  
Negyed évre . . . . . 3 kor — fill.

Megjelen minden hétfőn délben, szerdán, pénteken és vasárnap reggel

Egyes szám ára 5 fill.  
Hétfői szám 4 fill.

Felolvas szerkesztő:

Dr. CSILLAG KÁROLY.

Szerkesztőség:  
Dr. Csillag Károly ügyvéd irodája, Pozáratok-tere Manojlovics-ház  
Telefon szám 119.

Kiadóhivatal:  
Kosuth-utca, Vojnich palotában  
Telefon szám 42.

Nyitlatter sorozatunk 40 fillér.

## Zenta napja.

Ma Zenta napja van. Egyrészt egy nagy eseményű büntügyi tárgyalással szolgált nekünk, másrészt pedig ugyan csak egy rendkívül érdekes közigazgatási kuriosummal örvendeztetett meg bennünket.

A bünesettel külön tudósításban törvényszéki rovatunk foglalkozik. A másikat itt akarjuk bevezetni.

Zenta városában megtörtént az a csoda, hogy valamelyik díjnoka meg akart győződni arról, hogy az irattárban az egerek megették-e mindazt a szalonnát, amely az egérfogókban el volt helyezve. Valami ilyesmivel foglalkozott és eközben sikerült neki megtalálni egy takarékpénztári könyvet, amely 7000 koronáról szól és amelyről még bajoson lehet tudni azt, hogy tényleg ér-e annyit vagy pedig jobb volna-e vele a zentai közigazgatási hivatalnoki pipáknak fidiussal szolgálni?

Hogy erről a takarékpénztári könyvel tisztában volnának, arról szó sincs. A város könyveiből, ami nagyon természetes, nem tűnhet ki, hogy jár-e ez az összeg, vagy nem a városnak.

Ki mondotta azt, hogy a város könyvei arra valók, hogy abból a követelések és a tartozások kitűnjenek? Ki mondta azt, hogy egy város vagyónából nem lehet ilyen összeget elhalgatni, elsikkasztani. Ki mondja azt, hogy a bács-bodroghmegyei közigazgatás mellett nem feledkezhetnek meg ilyen összegről?

Ki? talán a bácsmegyei közigazgatási rendszer?

Talán az az alaposság, amellyel a megyei gyűléseken az ügyeket elintézik?

Mint mondók, ma Zenta város napja van.

Szenzációt nyújtó mindenféleképpen. Kicsinyben és nagyban. Egy csodálatos büneset egy közpolgár részéről és egy igen fordulatos dolog, amely a közigazgatást jellemzi.

Vajjon a közigazgatási slendrián ügy is felmentéssel fog-e végződni? ?

## Gyilkossági bűnügy.

Gere Miklós az esküdtszék előtt 1900. október hó 22-én és 23-án.

Két napig tartotta igazolomban Gere Miklós bűnügye nemcsak a jogtudós, de a laikus közönség is. A rejtély, amely különösen a bűnügy tárgyalása elején misztikussá tette ezt a bűnperit, mindinkább több és több közönséget vonzott a tárgyaló terembe, amely-

ben az esküdteknek talán még sohasem volt nehezebb szerepük, mint ennél az itélkezésnél.

## Az első nap.

Polgár József, a kir. törvényszék elnöke délelőtt 9 órakor nyitotta meg az ülést. Az esküdttörvényszék elnök keresztül kasul ismerle a bűnügyet úgy, hogy a legapróbb részleteket is csodálatos ügyességgel tudta a bűnügy hátterének a megvilágítására kihasználni. — Az esküdttörvényszék tanácsában részt vettek mellette Crainicean Mihály és Marián Miklos kir. törvényszéki bírák. Jegyző: Demeter János és Karácsonyi István.

Az esküdtszék alakulása nem sok időt vett igénybe. A vádlott védője Dr. Huszágh Nándor zentai ügyvéd, valamint Magyar János kir. alügyész is élt visszavetési jogával és így alakult meg azután az esküdtszék a következő tagokból: Milassin Jakab, Dr. Milkó Izidor, Dr. Schreiber Mór, Dr. Majoros Adolf, Lyubibratic Kelemen, Czeisz Máté, Radics Dusan, Dr. Fischer Jákó, Dr. Biró Károly, Farkas János, Dr. Balogh Lajos Osztrigonácz János. Pótesküdtök: Haverda Mátyás és Manojlovics Szánkó.

Az esküdtszék megalakítása után behívtak a tanuk, akik alig hogy befértek a padok előtti térbe.

## A büneset.

Röviden akarjuk elmondani a büneset történetét néhány vonásban. F. év május hó 15-én délután a zentai szálláson halva találták Gere Miklós szül. Tóth Katona Julist. Az asszony revolverlövéstől halt meg; ott is találták mellette a gyilkos fegyvert. Fekvőhelyzetben találták, a revolver azonban ugyszólván lábainál feküdt, az úgy és fal közé szorulva, esővével a föld felé irányulva.

Férje, Gere Miklós a vizsgálatnál azonnal elismerte, hogy legutoljára ő volt együtt nejevel. Azt állítja azonban, hogy neje aznap rosszul volt, lefeküdt az ágyra és valószínűleg ott lőtte meg magát. Valószínűnek tartja, hogy felesége azért lett öngyilkos, mert egy ismeretlen ember tőle 100 forintot kicsalt, sőt ez valószínű is, mert az imakönyvben elhelyezve volt 100 forint tényleg hiányzik.

## A rejtélyes levél.

Rendkívül nagy szerepe volt ebben a bűnperben egy csekélyke kis ironnal írt levélnek. Ezt a levelet az elhunyt Gere Miklós né zsebében találták meg. Rejtélyessé azonban csak a vizsgálat során lett ez a levél, mert elejnte senki se gondolhatott arra, hogy ezt a levelet más írta volna, mint Gere Miklósé, akiről nem is hittek mást, minthogy öngyilkos lett.

A levélben a következő tartalom volt:  
»Kedves édes apám, megbocsássanak, hogy ílyet tettem, egy százast ki csaltak tőlem

hamis pénzbe, féltem a Miklóstól, édes párom vigyázz a gyerekre, Éjteltek bo' dogul.

## A paraszt Don Juan.

(Vádlott vallomása)

Magas, majdnem robusztus termetű, élte java korában levő fiatal ember a vádlott: Gere Miklós. Magtörve áll az esküdtek előtt. Reszket a teste meg a hangja is. Sirása majdnem zokogásba megy át úgy, hogy sokszor nagy pauzákat kell tartani. Nem tudni félelem, meghatottság vagy pedig szinleltés készíteti e feltűnő viselkedésre. Zokogás közben mondja el az általános kérdésekre, az elnök azon kérdésére, hogy szerette-e a feleségét — hogy ő szerette ugyan, de bizony e mellett nagyon is effért mellette meg egy sor asszony és leány. A felesége tudta is, hogy ő jár más asszonyokhoz, — de ebbe lassanként belelörökött. Szeretett lányokat meg asszonyokat és felváltva kereste fel ezeket és sok éjszakán át maradt el e miatt. Felesége e miatt sokszor szemrehányást tett neki, de azért ők szerették egymást.

## Imakönyv és revolver.

Bűnfelek alakjában kerültek össze a bíróság asztalán, a piszkos rozsdás, nagy kaliberű revolver a gyilkosság eszköze. Ki gyilkolt vele — maga az asszony ölte e meg vele magát, vagy pedig a vádlott használta büne eszközeül — ez éppen a kérdés, amire az esküdtek megfelelni akarnak.

Az imakönyv pedig egy furcsa körülmény tolytán került ide. Azt akarja vele bizonyítani a vizsgálat, hogy ezen az imakönyvön van az elhunytnak az írása, amely írásból kiténik, hogy az nem is hasonlít annak a levélnek az írásához, amelyet a meggyilkolt asszony zsebében találtak.

Nagyon fontos kérdés, mert a vádlott azt állítja, hogy ez a levél az elhunyt keze írása holott a vád azt állítja, hogy ezt a levelet a vádlott írta szert, hogy vele az igazságszolgáltatást félrevezesse. De a vádlott akkor, mikor kérdezték, hogy adhatna-e az elhunytól egy kézirat — azt felelte, hogy olyan nincs neki, — pedig azt tudnia kellett, hogy az elhunyt az imakönyvbe beleírt, mivel együtt írták be az imakönyvbe a született gyermekek neveit.

## Hamis százastok.

Gere Miklós azzal akarja elhitetni a bírósággal, hogy a felesége öngyilkos volt, hogy okot is mond erre. Azt mondja ugyanis hogy a feleségének volt 100 forintja és ezt kicsalták tőle. Egy ismeretlen ember járt volna a környéken, aki azzal bolondította a népet, hogy egy jó százastért kettőt ad. Előadta, hogy neki bankógyára van és így nem kerül valami nagy fáradságba egy helyett kettőt vagy többet is adni. Ki

is hallgatták az összes tanukat arra, hogy látták e valami idegent járni a Geréék házában. De egyetlen egy tanu se tudott ilyenfajta idegenről.

### A szarka.

A bűnelet megtörténte előtt egy fojtott hangú durranás hallatszott. Mintha bezárt ajtájú szobában hangzott volna el. Ez volt az a lövés, amelylyel a Gere Miklósnét megölték. S ime ezt a lövést az ottlevők egészen ártatlanul jellegűnek tartották, azt hitték, hogy szarkát löttek. A környéken ugyanis sok volt a szarka és ezért ugyszólván divatossá vált ott a tanyákon fegyvert tartani és lövöldözni a csirkepusztító szarkákra. Mikor tehát elhangzott a lövés, akkor még csak össze se szaladtak az emberek és csak az egyik anyóka kérdezte, hogy sikerült-e a szarkát lelőni? Hát bizony ez a szarkalövés nagyon szomorúan sikerült!

Csak hogy ennek a szarkapuffogatásnak is volt egy kis szerepe a hünerben. Úgy vallottak ugyanis a vádlott hozzátartozói, hogy a szarkapuffogatásakor a vádlottat künn látták a szabadban, hogy tehát a lövések egyike sem kerülhetett tőle. Így csinált nagy zavart Gere Ferencz szarkalövése, amelyet Mihály testvére biztatására tett állítólag. Ezek a lövöldözések azt a látszatot nyújtották, hogy ez is természetien történt így.

### Furcsa közöny.

Mikor összeszaladt a közönség, a nagy sikollástól, amelybe vádlott a halott látására lépett, és Gere Ferencz, a vádlott fivére, a meghalt asszony zsebéből a levelet kivette, minden erősen érdeklődött az iránt, hogy miféle írás maradt a zsebében, csak éppen a vádlott állt ott közönyösen és egy cseppet se volt kíváncsi, hogy ott miféle papirosnak brábrának. Hát bizony egy kissé furcsa közöny, a mely azután alapos vizsgálatra készítette a törvényszéket. A vádlott hozzátartozói meg is változtatták vallomásukat, de ez nem változtatott azon a gyanun, hogy bizony a vádlottnak ismermie kellett azt előbb, másképp lehetetlen, hogy az iránt jobban nem érdeklődött volna.

### Hogyan feküdt a halott?

Nem volt a legkönnyebb kérdések közül való az, hogy a holt asszonyt milyen helyzetben találták. Annyi bizonyos, hogy ha tényleg abban a helyzetben volt a lövés után, a melyikben találták, akkor ki van zárva annak a lehetősége, hogy az asszony öngyilkos volt, mert a tanuk azt bizonyították, hogy a pisztoly majdnem a holt lábainál feküdt. A megölt asszony agyveje is kilocsant a lövéstől és ennek feltjaitól lehetett következtetni, hogy a lövés alkalmával a fej csakugyan a talált helyzetben volt. Amikor a rendőrség oda jött, akkor még abban a helyzetben találták.

### A tárgyalás menete.

Mikor a vádlott Gere Miklós elmondotta zokogva az ő mondkáját, nagy zavarba jött az elnök arra a kérdésére, hogy hogyan lehet az, hogy nem is érdeklődött a levél iránt. Erre a kérdésre csak ötölt-hatolt. Zavarba hozta még az az elnöki kérdés is, hogy honnan tudhatta annak a levélnek a tartalmát kívülről majdnem szóról-szóra 10 nap után, holott alig is hallgatott oda. A kir. törvényszék ezután tekintettel arra, hogy a budapesti szakértőknek elutazniok kellett, azokat hallgatja ki

### Az irázzsakértők.

(A betű angurjai.)

Csodákat beszéltek más előre, hogy a budapesti irázzsakértők milyen bámulatos szép véleményt edlák a titkos levél irásáról. Ez csakugyan igaz. De annál mulatságosabb jelenetek kerültek ki; mikor az irázzsakértők idősebbje szóval adta elő véleményét. Az öreg urnak csak úgy koválygott a feje a sok keresztkérdéstől, amit elnök, ügyész meg védőtől kapott. Nagy fekete táblát állított oda neki a törvényszék és reszkeiő kézzel utánozta a levél ákom-hakomját. A másik szakértő már szóval is jobban győzte és kétségtelemné tette, hogy a levél írása nem eredhetett Gere Miklósnétől, hanem hogy ezt a levelet csakis vádlott Gere Miklós követte el! Ez pedig nagy dolog, mert ha ezt bizonyították lehet venni, akkor meg van a bűnös, akkor több, mint bizonyos, hogy Gere Miklósnét csakis a férje ölte meg, de akkor még ennél borzasztóbb dolog kerül ki, az t. i. hogy cselekedését előre meg kellett fontolnia és gyilkosságot követett el. A kir. ügyésznek ez volt az álláspontja.

### A halál konstatálása.

A tanuk közül első sorban dr. Gottlieb Elek csanlavéri orvost hallgatja ki a bíróság. Az eset megtörténte után azonnal elküldtek érte s mire az orvos odaért, csak a halált konstatálhatta. Elmondja az orvos, hogy Gere Miklós az első órában mint reszketett és sírkozott. Ezt ő a meghatottságának tudja be. A védő dr. Huszágh kérdésére felelte, hogy ő valószínűnek tartja az öngyilkosságot, de ezt az elnök és ügyész kérdései folytán csak nehezkösen tudja megindokolni. Vallomása kételety hagyott len a hulla eredeti fekvése tekintetében. Látogatásáért 10 forint kért és meg is kapta. Mikor őt kifizetni akarták, ez alkalommal kereslet az a bizonyos szárazast.

Elnök figyelmezteti tanut, hogy ne feltevésekkel foglalkozzék, hanem csak a tényeket adja elő. A tanuhoz az ügyész, dr. Huszágh védő és az esküdtek közül dr. Fischer és dr. Biró intéznek kérdéseket. Dr. Magyar ügyész ellenzi a tanu meghitteltetését, mert a vizsgálóbíró előtt másként vallott és másként is vallomása ingadozó. A kir. törvényszék ennek ellenében a tanut meghitteltette.

### Vallomások.

A gyanu levélen kívül a legterhelőbb vallomást Puskás Albertné tette a vádlott ellen. A vádlott hozzátartozói ugyanis nagyrészt azt állították, hogy a lövés előtt látták már künn járkalni a vádlottat Gere Miklóst. Ez azonban mindenképen meg lett czáfolya. Meg lett czáfolya különösen azokkal a rendkívül elmesen feltett kérdésekkel, amelyekkel Polgár József, a törvényszék elnöke a tanukat sarokba szorította. Ehhez nagyban hozzájárult a tényállás kiderítésében a kir. ügyész dr. Magyar János, aki fojton résen volt keresztikérdéseivel. Puskás Albertné azonban önként tette a vallomását, hogy a lövés után látta kijönni vádlottat a szobából. Puskásnénak ez a vallomása volt ugyszólván a bűnpernek a gőczpontja, mert a többi kérdések majdnem mind tisztázva lettek, csak e körül maradt egyelőre a homály. A legközvetlenebb tudomása van az egész esetről és éppen azért nagy súlyt fektettek vallomására. Az elnök szorgosan kérdezi ki minden apró körülményre. Elmondja, hogy egy ízben Gere Miklósné a feletti bänkódásában, hogy ura olyan csapodár, azt is mondotta, hogy egyszer majd csak halva fogják őt találni. Ennek utána Puskás Albert ki

hallgatására került a sor. Eredeti beszédű ember, aki a tragikus eset daczára kaczajra bírta a hallgatóságát. Mikor azt kérdezte tőle az elnök, hogy özvődtek-e Geréék egymással, azt felelte: „Olyan ház nincs, ahol valami nem történik!” Dr. Huszágh kérdésére azt feleli, hogy ez alkalommal hallott más lövést is, de az más irányból jött. Azt nem tudja, hogy valami idegen járt volna a háznál.

Benák Mátyásné sz. Bilniki Róza tanu, aki Gere Ferencz libapásztorja, amint ott künn állott, csak a vádlott kalapját látta, mikor arra haladt. A lövés előtt látta. 11 órakor azuap még az elhunyital beszélt, sőt ez alkalommal nevetélt is.

Pilisi Sándor tanu (cseléd a vádlott testvérénél). Mikor az eset történt, akkor krumplít kapott és azután pihenőre ment, amit azzal a népies szólammal fejezett ki, hogy „a hasát legyezgette”. Vallomása eltér a vizsgálati vallomástól, amiért is az ügyész ellenezte megesketését. A lövés előtt találkozott vádlottal. Tagadja azt, hogy a vádlott testvére őt arra akarta volna rábeszélalni, hogy hamis vallomást tegyen a vádlott érdekében. Gere Mátyás és Pintér Gergely hallgattatták ki azután. Az utóbbi anyai eltörő vallomást adott, hogy az elnöknek kétségbe kellett vonni a tanu józanságát.

Dr. Lendvai Mór zentai városi tisztí orvos jelen volt a boncolásnál. Negyednapra az asszony elhalta után látta, rothadásnak indult már. A jobb fülkagyló felső részén befele a koponya üreg felé, haladó csatornát látott, amiről kutasz által győződött, de meggyőződött az által is, hogy a nyílás előtt roncsolt agydarabokat látott. — Más sérülést nem látott.

A belvizsgálatnál a jobb halántéknál 1 cm. anyagihiány volt és néhány berepedés a nyílás körül. A koponya üregben a jobb halántéknál a jobb agylebeny szét volt roncsolva, e mögött a koponya csont mellett megtalálta a löveget és néhány ólom szilánkot.

Elnök kérdésére eladja, hogy az előrehaladt rothadás miatt, a hajlepörkölést észre lehetett venni, de külső pörkölést a bőrön nem lehetett látni. Nem lehetett megállapítani, hogy közelről vagy távolról történik-e a lövés.

Az, hogy a revolver nem volt a kezében, nem lehet megállapítani, hogy öngyilkosság vagy gyilkosság forog-e fent.

Dr. Barta Antal törvényszéki orvos vallomása egyez dr. Lendvai vallomásával.

Fél nyolczra járt már az idő, elnök a tárgyalás folytatását másnap reggeli 9 órára halasztotta.

### Második nap.

Megint csak zsuffolt háza volt a végtárgyalásnak mint tegnap. A terem újból megtelt és az érdeklődés csak fokozódott. Az egész délelött folyamán tanuk lettek kihallgatva, részint kik a lövés ejtése idejében ott voltak a helyszínen, — részint olyanok, akik a halottat azonnal fölkeresték.

Elsőnek kihallgatott Komáromi Béla rendőrbiztos aki a vádlott magaviseelkedéséről tett tanuságot. A már ismert dolgokat mondja el róla.

Ugyancsak ilyen értelmű vallomást tesz Fajka János lovas rendőrbiztos, aki a helyszínezemle alkalmával felvett térrajz tekintetében ad felvilágosításokat és Gere Miklós valamint Bilinszky Róza vallomásaira ad közelebbi adatokat.

Bán Lajos alkarpitány elmondja azokat a körülményeket, amelyek benne is gyanu

keltettek arra, hogy itt büneset forog fenn és nem öngyilkosság. Vallomása legfontosabb része az, hogy az elhunyt testvére vallotta előtte, hogy rábeszélte akarták, hogy azt a vallomást tegye hogy a lövés előtt látta a vádlottat, — mert ez esetben a gyilkosság gyanúja el fog oszlani.

Gere Ferencz vádlott fivére a bűnjes le-  
velről erősen akarja állítani, hogy az el-  
hunyt írása, de ez sehogyan sem sikerül neki.  
Vallomását eltérőleg adja a vizsgálati vallo-  
mástól. Azt mondja többek közt: „gyakran  
volt szerencsém látni, hogy Miklós hajnal-  
ban ment haza.“ Ő is tett egy lövést, amely  
azután sokáig komplikálja a dolgot és azt a  
látszatot kelti, mintha ez is a bíróság meg-  
tévesztésére lenne így kigondolva. A tanut  
nem is eskette meg a bíróság.

Költő Mihály 16 éves, cselédgyerek volt  
az elhunytnál, vallja, hogy gazdasszonya az-  
nap jókedvű volt, akkortájt gyónni is akart  
menn a városba. Az elnök arra a kérdésre,  
hogy hogyan cítek Gereék, azt feleli, hogy  
gyakran „vitakoztak“ még „figuráltak“.  
Nem tud semmit se a vádlott azon állítá-  
sából, hogy gazdasszonya aznap rosszul lett  
volna.

Gere Ferenczné vallomása annyira feltű-  
nően üt el az első vallomástól, hogy az el-  
nök kereszkérdéseivel csakhamar kihozza a  
tanut sodrából. Legérdekesebb volt a tanu-  
nál az, hogy amikor az elnök e miatt meg-  
szóltta, azt felelte vissza nagy hangon: „hát  
kérem csak az a vallomás ér valamit, amit  
itt a tárgyaláson tesz az ember, nem pedig  
amit a vizsgálóbírónál tesznek.“ Mindenki  
tudta, hogy erre nem a védőtől lett kitanítva.

Gombos Lukácsné az elhunyt írásáról be-  
szél, azt vallja, hogy az ritkán irt, akkor is  
csak a nevért írta alá.

Homola Péterné tanu volt az, aki az írást  
kivette az elhunyt asszony zsebéből. Még  
déli 11 órakor beszélt Gerénével, ott volt  
nála és egy liter kását kért tőle a csirkék-  
nek. Semmi elkedvetlenedés nem látszott az  
asszonyon.

### Délután.

Délután ¼ négykor nyitotta meg újból  
Polgar József a tárgyalást. Körmes István,  
Homoja Péter, Tóth Katona András (az el-  
hunyt asszony édesapja), Katona János, Ka-  
tona Mari (az elhunyt nővére), Márkus Fülöp,  
Gombos Lukácsné, Knetti Sámuel (fogházor  
Szabadkán) tanukat hallgatták ki. Katona  
András az elhunyt édes atyja volt a legér-  
dekesebb köztük. Az öreg beletörődött sor-  
sába és istenre bízta leányának halálán a  
megbízhatóságot. Nagy vita keletkezett elnök,  
ügyész és védő között Knetti fogházor ki  
halgatása miatt. Az ügyész elnevezte hogy a  
védőnek megengedjék hogy itt nézhesse át  
a vádlottnak a fogházból írt leveleit.

A törvényszék azonban nem vette fi-  
gyelembbe az ügyész indítványát. Az írásra  
vonatkozólag a leghatározottabb vallomást  
Katona Mari tette, aki biztosan állította,  
hogy a talált levél nem az elhunyt írása,  
mert hiszen alig is tudott az írni. Ez alkalmal-  
mal olvastattak fel azok a levelek is a  
melyeket a vádlott a szabadkai fogházból  
írt és a melyeket az ételhordó edényeibe  
csusztatott bele. De ezeket mindig elfog-  
ták és így kerültek ide. E levelek tele van-  
nak a legremsesebb és izléstelen paraszt  
Rómeó ömlengéseivel. A hallgatóság is fel-  
háborodott a rettenetes erkölcsi fertőbe-  
merült vádlott undok ömlengésén, amikor  
az alig eltemetett feleség gyászos sorsa  
daczára is csak tiltott szerelmi kalandjára  
gondolt. E levelek a legdrasztikusabb ér-  
zékliség feltétlen bizonyítékai. E levelek hal-  
latára senki se hitte, hogy a vádlottat fel-  
menteni lehet. Ezután a vádlott elmeállapo-  
táról vonatkozólag hallgatták meg az orvos  
szakértőket Dr. Tóth Béla és dr. Bartha A.,  
törvényszéki orvosokat, akik nagy alapos-  
sággal és szaktudással feltétlen beszámitha-  
tónak mondták a vádlottat.

Véleményük inkább a vád álláspontját  
erősítette meg. Kimondták azt is, hogy

majdnem lehetlenség, hogy a fenforgó kö-  
rülmények mellett öngyilkosság esete forogna  
fenn. Ennek utána felolvastattak a szemle-  
jegyzőknél és vádlottak több 10000 for-  
rintnál érő vagyonra van erkölcsi bizonyít-  
ványa. Vádlott vagyonos és büntetlen elő-  
életű.

Hat óra előtt néhány percczel a bizonyí-  
tási eljárás befejeztetvén, a vádhatóság és a  
védő átadták elnöknek az esküdtekhez in-  
tendő kérdéseket, melyek felolvastatván,  
a törvényszék visszavonult a kérdések meg-  
fogalmazása végett.

Az ülés 15 percre felfüggesztetett.

Élénk diskursusba bocsátkozott most a  
közönség. A vádlott mellett és az ellen hord-  
ták össze egymás közt az érveket és külö-  
nösen a hölgyközönség találgatni mi lesz?  
hogy lesz? elítélne-e ő vagy nem?

A szünet elmúltával a kir. törvényszék és  
az esküdtek elfoglalták helyüket és Dr. Ma-  
gyar János kir. alügyész feszült figyelem  
közepette mondogta el vádbeszédét, amely  
nem kevesebb ideig mint másfél óráig tar-  
tott és mindvégig nagy figyelemben részesült,  
— mert elejétől végig érdekes volt — a  
tudományos erős érveivel hódított, de a szó-  
noki előadás tekintetében is kiváló szép volt.

A beszédet helyülkőző viszonyítottan itt  
adjuk kivonatban:

#### A vádbeszéd.

Tek. kir. Törvényszék. Mélyen tisztelt  
esküdt uraim! Egy lövés hangzott el a  
tanyak között — elmúlt egy kis idő és  
Gere Miklós jajgatva jött ki azzal, hogy  
felesége átlőtt fejével halva fekszik a ház  
előtti ágyon.

A szomszédokból összejöttek a népek és a  
rokonok és nézték a nőt és férjét. Az nem  
szólt, nem mondogta, hogy te voltál az, aki  
gyüülöltél, mert mást szeretél, akivel az  
éjszakáidat is eltöltöted, nem szólt, mert  
meg volt halva; s a másik: a férj az  
siránkozott reszketett meg volt ijedve, azt  
mondta, hogy ő nem tudja mi történt a  
feleségével, ő aki egyedül volt a feleségé-  
vel annak halálos órájában.

A szomszédok a fejüket csóválták, meg-  
mozgatták a holt asszonyt, akinek a szok-  
nyája zsebében egy levelet találtak. A le-  
velben az volt, hogy ő saját maga vetett  
véget életének, gondoskodjanak gyermeké-  
ről; halála okául azt írta, hogy egy ismer-  
etlen egyen 100 forintot csalt ki tőle. A  
szomszédok összenéztek és csodálkozva ráz-  
ták fejüket. Gere Miklós ekkor még nem  
merte megnézni a levelet és csak később  
ismert a felesége kézírására. Ez az asszony  
kezeirása volt — de Gere Miklóson kívül  
ezt nem állította senki, sőt az ellenkezőt  
mondták.

A vizsgálóbíró pedig azt mondogta, hogy  
az volt az asszony gyilkosa, aki ezt a le-  
velet írta, mert csak annak állott érdeké-  
ben ezt a levelet írni és az asszony zsebébe  
becsempészni.

Megindult és lefolyt a vizsgálat.

Őnök hallották az itt történteiket mélyen  
tisztelt esküdt uraim, s annak eredménye  
felett ítélkezni fognak. Hallgassák meg a  
vádát lássák a bizonyítékokat egybe cso-  
portosítva, és hallgassák meg a védelmet  
is. Ha Önök bűnösnek tartják a vádlottat  
akkor álljanak meg itt szilárdul s ha mást  
mutatnak fel ezzel szemben, mutassanak rá  
a tényekre és bizonyítékokra.

A vádhatóság öt csoportba foglalta össze  
a bizonyítékokat, enélkül a terhelő bizonyí-  
tékok nagy számuknál fogva csak neheze-  
ben lennének áttekinthetők s természetesen  
azok megbírálása is csak nehezebb volna.

E bizonyítékok, amelyek végeredménye  
a vádlott bűnössége, a következő csoport-  
tokra oszlanak: 1) hogy Gere Miklósnak  
öngyilkossága valószínűtlen és hihetetlen;  
2) hogy azt a levelet, melyet a meghalt  
ruháiban találtak, Gere Miklós írta; 3)  
hogy Gere Miklós bent volt a szállásban  
akkor, midőn ott felesége agyonlövött és  
nem ment ki előbb onnan; 4) hogy a vád-  
lott a tett elkövetése idején egyáltalán  
olyan magaviseletet tanúsított, amelyet

csak bűnösségével magyarázhatunk meg;  
5) hogy vádlott, ki egyike volt a legélv-  
hajhásabb embereknek s ebbeli vágyainak  
mindent alárendelt ép az eset idején a leg-  
érzekebb nemi szenvedélyvel volt eltelve  
Flajca Borbála iránt, kivel mindenáron  
egyesülni akart.

Elsősorban is, hogy az öngyilkosság való-  
színűtlen és hihetetlen, tisztelt esküdt urak,  
azt kérdem, hogy egy egyszerű szállási  
asszony az öngyilkosságot löfegyverrel kö-  
vette volna el, s eltért volna a hozzá ha-  
sonló társadalmi állású nők szokásától és  
nem a szokott alkalmas eszközöket hasz-  
nálna volna fel ahhoz: a kutba ugrást vagy  
a gyufamerget? Eltért volna ettől Gere  
Miklósné és egy lelki bátorságot igénylő  
eszközhöz fordult volna? — Avagy a 100  
frt hiánya miatt követte volna el az ön-  
gyilkosságot?

Elihithető az, hogy erre oka lett volna s  
hogy ennek a 100 frtről szóló mesének va-  
lami alapja is lenne? Van e aki elhiszi, hogy  
az az ismeretlen ember akiről az a költött  
levél beszél egyáltalán létezett volna?

Ez annál kevésbé történhetett meg, mert  
az a jólelkű asszony a férje tudta nélkül  
ebbe a dologba nem ment volna bele. Én  
aki újvidéki gyakorlatomból ismerem ezeket  
a pénzhamisítási históriákat nem emlékszem,  
hogy hogy egy esetben is asszony szerepelt  
volna a megcsaltak között. Az asszony közli  
azt férjével, de ha meg is engedjük azt,  
hogy ez az idegen mégis ott járt. Lehetet-  
lenség elképzelni hogy nem nevezte volna meg  
vagy ne írta volna le közelebből azt az  
idegent, aki megcsalta volna, hogy legalább  
nyomára jöhettek volna, annak, aki az ő  
halálát okozta.

Mindezek kétségtelessé teszik, hogy ez  
nem igaz, Gere Miklósné nem akarta az éle-  
tet eldobni magától. Mert az a körülmény  
hogy 11 órakor még Homoja Péterné is  
beszélt vele és jókedvűnek találta, sőt azt  
mondotta hogy mért nem hozza el a gyer-  
meket, hogy az ő gyermekével játszik, sőt  
Költő Mihály vallomása szerint tréfázott  
férjével.

Mindezek a tények tisztelt esküdt uraim  
engemet önökkel együtt meggyőznek arról,  
hogy Gere Miklósné öngyilkosságot nem  
követett el.

A levelet tisztelt esküdt uraim Gere  
Miklós írta. A bűnjelt képező levél Gere  
Miklós kezeirása. Ezt a szakértők annak  
rendje és módja szerint megállapították.  
Megállapították azt, hogy a levelet nem  
Gere Miklósné írta, hogy szándékos elferdít-  
tett írással van írva, hogy azt Gere Miklós  
írta. — Különös az, hogy a sajtóságos  
helyes írási hibák a levélben és vádlott  
próbaírásában egyformán jelentkeznek. Például  
ezekben a szavakban: „ami azenyém“  
„pénznélkül“ „jóisten“ „neadd“ egybe van-  
nak írva; hogy ugyanazon szóban a betűk  
teljesen eltérő írással vannak írva, más-más  
írásjelleggel, az ékezetek el vannak nyujtva  
és hogy az elferdített írás összes jelenségei  
kitűnnek a próbaírásból.

A harmadik csoport eredménye, hogy  
Gere Miklós bent volt a szálláson, mikor  
felesége meghalt.

A kir. alügyész hivatkozott itt Puskás Al-  
bert és neje tünak vallomásra, kik a lövés  
után látták a szállásból kijönni, de sőt a  
mentő tanuk, Pili Sándor és Benák Má-  
tyásné vallomását is azon értékre tulja  
redukálni, hogy a lövés eldőrdülte után  
láthatták csak a vádlottat a szobából ki-  
jönni. — Azon kételeyeket, amiket Benák  
Mátyásné okozott a helyszíni szemle alkalmá-  
val, eloszlatja az a tény, hogy a véde-  
lem a szemle alkalmával képviselve volt és  
hogy mi kifogást sem tehetett az ellen,  
hogy Benákné nem is láthatta arról a hely-  
ről Gere Miklóst. E mellett szól az is, hogy  
Gere Ferencz akkoriban elment Gere Mik-  
lósához könyörögve neki, hogy vallja azt,  
hogy előbb jött ki a szállásról és azután  
hallotta a lövést. A negyedik csoportja  
a bizonyítékoknak az, hogy a vádlott a tett  
elkövetése idejében magatartásával is iga-

zolta bűnösségét. Gere Miklós maga mondja, hogy felesége rosszultról panaszkodott és betegnek érezte magát. És mégis Gere Miklós még a cselésdséget is elküldötte hazulról és így senkit se hagyott volna a beteg mellett? S vajlon elhíhetö az, hogy amikor Gere Miklós a revolverlövést hallotta tudva azt, hogy felesége revolverrel sohse szokott lövöldözni, ne ijedt volna meg, hogy onnan lövés hangzott el, nem kellett volna természetesen megriadnia emiatt s vajlon mikor visszatért s nejét halva találta és értesült arról, hogy a halott zsebében egy levél van, vajlon nem az lett volna e természetes, hogy eszevesztetten odarohan és izgatottságot meghatottan kikapni akarja azt a levelet, amelyből megtudhatja, hogy mi volt felesége öngyilkosságának az oka?

Az ötödik csoport bizonyítékainak eredménye, hogy a vádlott a legerzékibb szenvedélytől volt eltelve Flaisz Borbála iránt.

Hosszu évekét át szerelmi viszonyt folytatott, még pedig a legbensőbbet azzal a nővel, kinél a gyilkosság után 10 ed napra elfogták. Es még a börtönből is irt hozzá szerelmes leveleket. Megfelelőnek találja a kir. ügyész, hogy ezeket a leveleket, melyeket kedveséhez irt a fogházból, de melyeket elfogtak, szemelvényeket mutasson be. (Ime a szemelvények.)

Kedves édes Borcsám, szeress meg, ha megnem utáltál — ha kiszabadulok, akkor ehettek, a mit kedves Flaisz Borbála készít. Edes aranyos Borcsám, csókolak ölellek.

Kedves, elfelejthetlen, édes száju Borcsám, a földön te vagy előttem a szívemnek a legszebb és leggyászlagabb.

Szép száju Borcsám! szeptemberben lesz a tárgyalás, bizom, hogy megbírok kedves hü aranyos páromnál jelenni és a szívembe az örömet bezárni, — csak légy nyugodt a szép természetteddel — már bizony rég nem csókoltam kedves arcvonásaid, majd nem soká megölellek és körül is csókolak.

Te is meglegéljélve: ne keverd össze a szavakat, s úgy tartsd magad, mint a ki igazán sajnálja kedves párját.

Sokba kerül a koszt, — pedig most már miatha a tied volna, amit fizetek.

Csókolom azt a kedves szép szádat eszem azt az aranyos testedet, csókolom azt a szép testedet.

A szemelvények felolvasása után a következőképp szól: Esztévesztö, utvesztö a szerelmi szenvedély abban a kifejlődésében, a mely kifejlődésre az Gerébenjutott. Aki képes házas élete daczára egy másikkal legbensőbb viszonyt tartósan ugy folytatni, hogy csak azért a másikkert égjen, azért lánogljon, és kitéve magát annak a szegénynek, egész éjszakáit ott töltse, aki felesége halála után képes tizednapra ugyanott éjszakázni és ismét csak a szerelmi mámornak élni, aki képes a fogházban a fogoly sanyaruságát közepette csak annak a nőnek szemét, száját testét látni és csak azt csókolgatni, és onné ki csak azért vágyni, hogy a másikkal újra és egészen egyesülhessen, az rálépett arra a lejtőre, amelyen nincs megállás s a melyen hanyatt-homlok rohanni kell a veszélybe. Az ily fok, az ily elhatalmasodott szenvedély még a férjjet is a hitvesgyilkosságba viszi bele.

Ezután a feltett kérdésekre adandó felelet horderejét fejtegetti majd a gyilkosság jogi magyarázatát adja. Kifejti hogy a levél csakis előre megfontolt szándékú szüleménye mert ezt az eset után semmiképpem sem sikerült volna más alkalommal becsempészni az elhunyt zsebébe. Az előre megfontoltas tehát kétségtelen. Meg volt terv és kivitel is. Más kérdést tehát feltenni nem lehet.

De ha erős felindulásról beszélni lehetne is — ez csak akkor jöhet figyelembe, ha annak előidézési oka jogos volt. De ki láthat itt jogos alapot erre?

Figyelmeti az esküdteteket, hogy szó-kásba jött itt a védelem részéről hogy a szöban forgó büntények büntetése maximu-

Az ügyész a nagy figyelemmel hallgatott lendületes beszédét az elhunyt hozzátartozói emlékezetének felderítésével fejezte be nagy hatással.

#### A védö beszéd.

Öt percnyi szünet után dr. Huszár Nagy Nándor mondta el gyönyörű védbeszédét.

„Tekintetes kir. Törvényszék! Mélyen tisztelt esküdt Uram! A mindentudó Isten büntetelét csupán ez ügyben!

A hitvesgyilkosságnál egy nagyobb bűn van: a hazaarulás. Ha e két bűntelt fennforgása és elkövetöje a bizonyosság törvényeivel kétségteletlenül meg van állapítva — úgy én azok védelmére érzelmeinnél fogva kepleten leantek. Így kezdte beszédét és folytatta:

„Middn a sors e szerencsétlen ember védelmét kezembe tette, lelkiismeretes buzgalommal kutattam e homályos, ezen rejtelmes eset titka után. mert én a látszattal, a gyanuokkal meggyözve nem vagyok, mert hiszek az érzékek káprázatában, mert tudom, hogy az ember gyarló és csalatközzhatik, mert irtódom a tévedéstől és mert szükségé van erre a lelkiismeretemnek. a melyet meg kell nyugtatnom.

Aggodalommal, e szerencsétlen ember mint ember iránt táplált humanus érzéssel kerestem a valót s a middn a külső szálak, a bizonyítékok elégtelenek voltak, felkerestem a vádlottat börtönéből, hosszán, több ízben kutattam a lelkét, megfigyeltem minden szavát. E vezetem őt, illetve lelkét az elhalt feleséghez s az elő gyermekhez. Lestem az arc, a lélek tökrének a szemek kifejezését és megfigyeltem a vádlott zokogását. — Aztán azt kérdeztem a saját lelkiismeretemtól: Mernél e rá, mint gyilkosra követ dobní? és ha igen, alá mernéd e magad e minőségben az egykori héber törvénynek vetni?

Válasz helyett megleveleventek előttem a justiz-mordok véres és számos áldozatait, azoknak a justiz mordoknak, a melyeknek mindig a gyanu, a valószínűség és az érzékek káprázata volt az alapja. És a middn ezt látom, hogy a magyar büntető bíróság illetve a magyar esküdtsek előtt az első eset áll, a melyben a vádhalóság gyanu alapján kér gyilkosság miatti ítéletet — az igazság iránti érzésem megdöbben s a legszentebb kötelességel teljesíteni akkor, amidőn a szerencsétlen ember védelmére kelek, amidőn a vád ellenében felelem tiltakozó szavamat s közreműködni akarok abban, hogy a magyar büntető igazságszolgáltatás történetének lapjain az utókor ne találkozzék justiz-mordokkal.

A folyó év május 15-én Tóth Katona Julist halva találták. Egy lövés, egy golyó oltotta ki életét. A férj javeszekelesére összefutnak a szomszédok. Később jönnek a rokonok s aztán a kíváncsiak tömege. A közvélemény kezd alakulni. Megjelenik a nagy Galeotto, az a szellem a ki csak vádol s aki emberársait csak rosznak tartja. Ez a szellem a zentai közvélemény. A szerencsétlen szegény asszony hulláját 4 napig ide oda hurczolják. A tanyáról behozzák a városba. a szülei házba, innen a kórházba. Negyed napra bonczolják. Ezer ember áll a kórház előtt s lesi a híreket. Mit mondanak az orvosok? Ez alatt egy-két kíváncsi beszélik a kórház udvarára és a nyitott ablakon keresztül látja a hullát. A kék hullafoltok tenyéryni nagyságuak. Kiviszik a hirt, hogy a szegény asszony teste tele van kék foltokkal. Tehát meg is verték a szegényt! Az emberek fellázadnak s alakul a közvélemény tovább. Majd megtájtuk mit mond a pap. Eltemeti-e vagy sem? Mert ha nem temeti el — ugy öngyilkos, de ha el temeti, ugy jaj vakaginek. Az orvosi vélemény az öngyilkosságot nem tartja kizártnak. A pap eltemeti Katona Julist. A nagy Galeotto a papot káromlással hitványulja. A pap eltemeti Katona Julist. A nagy Galeotto a papot káromlással hitványulja. A pap eltemeti Katona Julist. A nagy Galeotto a papot káromlással hitványulja.

(dejében a bírö előtt a ismerény bizonyi és a belső meggyözödés ismeretlen volt s csupán azt állapította meg, vajlon a harcoss megtilszult-e, megnyerte-e az ütközetet vagy sem?)

Ezrével veszték, ezrével itéltettek el ártatlanok, pedig ebben az időben meggyözödés volt az, hogy ez képezi a legtöbbétebb bűnvádi eljárás.

Az igazságszolgáltatás e téves alakját athena irtotta ki.

Ezt követte a törvényes bizonyítás rendszere, ami áldásos volt az emberiségre ott, ahol azt elfogadták. A mi eljárásunk, a magyar büntető törvények, a perdöntő párbajok idejétől a mai napig mindig a törvényes bizonyosság és a belső meggyözödés alapján állott s nimen van, hogy a tévedések száma csekély, míg ott, ahol a törvényes bizonyosság elvét elvetették s ahol a pusztia meggyözödés számtalan esetben a logikai tévedések, az érzékek káprázata folytán csait a látszat által megtévesztetelt, ott a börtönök fenekén ártatlan emberek is voltak lelánczolva, ott a guidottia éle ártatlan embereknek is óntotta véret.

Olvassák el az olasz Fulvio értekezését a halálbüntetés ellen. Olvassák el Dymond könyvét, a melyben száz számrá vannak a justizmordok hiteles bizonyíték alapján felsorolva. Fel van sorolva, hogy az emberi tévedések alapján hány ártatlanul elítéltet végeztek ki. (Ezután concret eseteket sorol fel) — Az esküdtök, a bírök emberek s így tévedhetnek, a látszat csalhat, a logikai tévedés emberi dolog s a valószínűség, a gyanu megbizhalan.

Szemere Bartalan a halálbüntetés elleni beszédeiben a justizmordok egész seregét említi fel s vitatja azon nagy igazságot, hogy a bűnösség megállapítására a valószínűség, a gyanu nem elegendő, mert annak egyedüli alapja a bizonyosság.

Meg van e ezen bűnpernél a bizonyosság? Nincs! Itt csak gyanuról, gyanujelről van szó, a mi lehet téves, hibás s az elítélésre alkalmatlan.

Be van e bizonyítva 1) hogy Tóth Katona Julis gyilkosság folytán halt el és nem öngyilkos? Be van e bizonyítva 2) hogy Tóth Katona Julist a férje: Gere Miklós ölte meg? és be van e bizonyítva végre, hogy Gere Miklós tettét előre megfontolt szándékkal követte el? Ezen körülmények vitáztánál megtartom a vád hatóság által követelt sorrendet s előbb a vád adataival foglalkozom s azután térek át a védelem bizonyítékaira. Első helyen áll a szakértői vélemény. Mit mond ez a vélemény? Azt, hogy azon levelet a mit az elhalt zsebében találtak, a mely levélben az elhunyt bejelenti, hogy öngyilkos lett, nem az elhalt, hanem ennek férje a gyilkossággal vádolt Gere Miklós irta. Sullyos vád. Vizsgáljuk meg vajlon rábizhatjuk e lelkiismeretünket s feltétlenül elfogadhatjuk e a szakértők véleményét bizonyítéknak? Én abban a meggyözödésben vagyok, hogy hibás ennek kiindulási pontja, hibás az alapja, logikai tévedésben szenved, tele van emberi gyarlósággal, emberi hibával. Nem mondom, hogy roszakarat van benne, csak emberi tévedés, emberi hiba. Hogy jött létre a szakértői vélemény? Kiadott a szakértőknek az elhalt nő zsebében talált levél. Kiadott az elhalt imádságs könyve, a melyben két feljegyzés van. Az egyik feljegyzés azt tartalmazza, hogy Radits Julianna mikor halt el, a másik pedig hogy »Géza flunk született. — ekkor meg ekkor. Meg lett állapítva, hogy az egyik feljegyzést az elhalt, a másikat pedig a vádlott: Gere Miklós irta és pedig oly időben, amidőn lelki állapotja normalis volt. Kiadattak továbbá Gere Miklósnak próba írásai, amiket a vizsgálali fogságbán, a vizsgáló bírö előtt írtak vele. A szakértők fel-

vádolt próba írásait és azt mondják, hogy ez a próba írás Gere Miklósnak megszokott írása!

Milyen logikai tévedés! Rendesen, normálisan veszik azt az írást, amit a vádlott a legnagyobb lelki aggodalmak közt írt, előtte a vizsgálóbíró, háta megett a szuronyos őr. Milyen nagy emberi tévedés! Ne a vádlott lelki állapotát, hanem figyeljünk meg egy közönséges ideges embert s meggyőződünk, hogy naponta annyiéte az írása, ahány változatban működik az idegesség. Én azt látom, hogy a szakértők emberek. Rájuk azt a hatást tette a levél, hogy azt Gere Miklós írta. Erre azután erőt vett rajtuk az emberi gyarlóság, az elíteltetés iránti vágy. Subjectív érzés vett rajtuk erőt, elhagyta őket a tárgyilagosság s amidőn szakvéleményükben folyton az ügy főbenjáró voltára hivatkoznak, kitör belőlük a pathos s a subjectív érzés legmagasabb fokán, pathetikus hangon követelik a vádlott elítélését. (Fololvassa a vélemény ide von tköző részét.)

Szabad-e szakértőnek így beszélni? a kitől komoly, higgadt, tárgyilagos véleményt kérünk?

Ha azt látjuk, hogy a szakértőt érzelmei vezetik, az többé bizalmunkra nem számíthat, mert az ő érzelmei amilyen könnyen tévedésbe ejthették őt, megkápráztatták érzelmeit, úgy véleményével minket is megéledésztet. Kérem az esküdteket, gondoljanak vissza arra a tegnapi szégyenletes, bárgyu és szálnalmas szakértői véleményre.

Nezzük csak, mint intézkedik a törvény a szakértőkről, illetve azok véleményéről, mint bizonyítékról? A szakértők véleménye a bírót nem köti, nem kötelezi. Böcs intézkedése ez a törvénynek. A szakértők közül legnagyobb tekintéllyel bírnak a technikai szakértők, a kiknél  $2 \times 2 = 4$ . Legkevesebb pedig az írásszakértők, a kiknek a véleménye alapján, egyéb bizonyíték híjával, egy 50 frtos váltót nem ítél meg a bíróság.

Hogyha tévednek a technikusok, a kiknél  $2 \times 2 = 4$ , hogy ne tévednének az írásszakértők, a kiknél a véleményük alapjául szolgáló tudásnak még nagyon kezdetleges iskolája van.

Hiszen tudjuk, nem kell bizonyítani, mert tapasztalatból meggyőződhetett arról mindenki, hogy nálunk a tanyákon, — a hol a vádlott gyerekkorában még zugiskolák voltak és a tanyai gyerekek elsajátították a zugiskola tanítójának helyesírási hibáit és a kik ugyanazon iskolában ugyanazon tanítótól tanulták meg a kezdetleges írás mesterességét, azoknak az írása egymáshoz teljesen hasonló.

A szakértők az elhalt néhány betűit használhatták csupán az összehasonlításra — így a vélemény aggályos. Nem tartom kizártnak azonban azt sem, hogy az elhalt, aki a tanuk állítása szerint gyenge író volt a levelet mással íratta, aki talán annak idejében Gere Miklóssal egy iskolába járt. Azt, hogy a levelet Gere Miklós írta volna, kétségtelenül megállapítottak nem tartom, különösen egy olyan szakértői vélemény alapján, a mely pathosszal van megírva, a hol tehát a szakértő érzelmei után indul.

Áttérve a bizonyítás egyéb adataira, első helyen áll a vádlott vallomása. Kezdetből fogva tagadja a vádat s a bizonyítékok királya: a beismerésről szó sincs. Vallomásában semmi ellentétes, semmi valótlanosság nem foglaltatik.

Őv. Benák Mátýásné tanúnak a vallomásaival meg van állapítva, hogy a lövés idejében ő látta Gere Miklóst a házon kívül a földön.

A helyszíni szemle nem dönti meg e tanu vallomásának a valódiságát, mert képtelenségnek, lehetetlenségnek tartom azt, hogy e tanu, akár a szemle foganatosításakor, akár most képes lenne az egyes pontokat a helyszínen geometrice meghatározni. A főkérdés az, hogy láthatta-e tanu a vádlottat a kijelölt hely tájékán s ha igen, felismerhette-e az egyént? Erre nézve a szemle eredménye igenlő.

A vád azt is terhére adja Gere Miklósnak hogy cseledjék Koles Mihályt a háztól elküldötte. Ennek indokát vádhatóság abban találja, hogy Gere Miklós a gyilkosság előtt elárvoltotta a háztól az egyetlen tanu. Csak-hogy Kóily Mihály egészen mást beszél. Meggyőződen, összefüggően mondja el s ezt Kóily Mihályné is megerősíti, hogy az ő távozásáról napokkal előbb már szó volt s hogy maga az elhunyt adta meg az engedélyt, hogy a kérdéses időben elárvozhassék. Még más is van e tanu vallomásában, ami fölött egyszerűen álsiklani nem lehet. Azt mondja e tanu hogy az elhaltat szombaton, tehát 3 nappal a szerencsétlenség előtt sirni látta s készült a városba egyezni. Meg kell itt állni s gondolkozni, mert ha ezt tesszük, úgy e jelekből arra következtethetünk, hogy a szegény, szerencsétlen asszony a halálal foglalkozott. Titokban sirt s a gyónásra gondol. Az egyszerű és vallásos egyén vallásának parancsait követve husvétkor és karácsonykor szokott gyónni és ezenkívül akkor a midőn súlyos beteg és a halála készül. Vessünk egybe e tanu vallomását Benák Mátýásné és Kopasz Piros eskü alatti vallomásával, akik előtt az elhalt bekövetkező öngyilkosságáról beszélt, úgy biztossággal állítható, hogy itt öngyilkosságról van szó.

A vádnak nincs egyéb adata mint a kétes értékű szakértői vélemény, Puskás Albertné abbéli vallomása, hogy ő a lövés után általa meg nem alapított időben Gere Miklóst a házból kijönni látta, a ki a tanúnak nem köszönt s végre, mert Kóily Mihály cseléd a háztól elküldetett és hogy vádlott a házastársi hűséget tiltott szerelmi viszonyal megsértette.

Ezzel szemben a bonczolást végző orvos-szakértők véleményükben az öngyilkosságot lehetőségek tartják, A hulla levetéséből a gyilkosságra következtetni nem lehet, mert Dr. Gottlieb orvos megállapította, hogy még a nyomozás megejtése előtt a hulla eredeti helyzete meg lett változtatva. A határvetű forgópisztolyban csupán egyetlen vagyis a kilőtt golyó volt. Hogyha Gere Miklós előre megfontolt szándékkal gyilkolni akart volna, bizonyára gondoskodik arról, hogyha az egyetlen régi töltény véletlenül el nem sül kéznél legyen a másik és a harmadik golyó. Gere Ferencz vallomásaival megvan állapítva, hogy a kérdéses napon délután ő is tett egy lövést s így Puskás Albertné vallomása aki az időközben egyáltalán nem emlékszik, teljesen értéktelen. Őv. Benák és Kopasz Piros bizonyítják, hogy az elhunyt az öngyilkosság eszméjével foglalkozott. Igaz, hogy a vádlottnak tiltott szerelmi viszonyai voltak, a mi miatt az utóbbi időben azonban a házastársak közt viszály nem volt, hanem a szegény asszony túrt és Kóily Mihály vallomása szerint sirt, szenvedett.

Mindez lélektanilag az öngyilkosság mellett szól, mert vádlottnak nem volt oka gyilkolni akkor, a midőn a felesége a tiltott szerelmi viszonyba beletörődött, beletnyugodott.

A gyilkosság alkotó eleme a praemeditatio. Van-e erre bizonyíték? Nincs! A szakértői vélemény a már kifejtettek szerint megbízhatlan, logikai tévedések kepezik az alapját és a szakértők emberi gyarlóságánál fogva nem a higgadt értelem, de érzelmeik által vezettetett.

A rend örök törvénye, az igazság elve követeli a megtorlást, ha büntényről van szó, ámde miután a tett elkövetőjének alanya bizonytalan és a megtorlás alkalmazása nagyobb zavart okoz, mintha a megtorlás mellőztetik, a megtorlás joga isteni és emberi törvények szerint megszűnt.

Tisztelt esküdte uraim! Az önök tiszta lelkiismeretére hivatkozom, kérem Önöket, ne adjanak alkalmat, hogy egy rettenetes tévedés által igazságszolgáltatási gyilkosság történjék és kérek Önöktől e szerencsétlen ember nevében lelkiismeretes igazmondást.

A szépen előadott védbeszéd nagy hatást ért el és méltó válasz volt Magyar ügyész nagysikerű beszédére. A védő és

a közzéadói közötti rövid perbeszéd után az elnök, ügyész és védő között megállapodás jött létre az esküdtekhez intézendő kérdések tekintetében.

Két kérdés és egy kiegészítő kérdés lett feladva az esküdteknek.

Az első kérdés arra irányult, hogy előre megfontolva ölte-e meg — tehát gyilkosa volt-e a vádlott nejeinek; a másik arra, hogy előre megfontolással nélkül szándékosan ölte-e meg. A kiegészítő kérdés arra volt irányítva, hogy az esetben ha szándékos emberölésben tartanak bűnösnek, erős felindulásban követte azt el és beszámítható-e neki.

### Az ítélet.

Nem emlékezünk arra, hogy a nagyközönség egy büntügy iránt oly rendkívüli érdeklődést tanúsított volna, mint ennél. A női közönség reggeltől estéig tartott ki az esküdtszéki teremben és a divatos kalapok egész sora olyan színházfelére emlékeztetett. Egy párszor meg is feledkezett a jó publikum és tetszésének is adott kifejezést, de az elnök tapintatos, de szigorú figyelmeztetése ugyszólván hanglatanná tette a rengeteg nagyszámu közönséget. Az esküdtek jó sokáig tanácskoztak. Érezték, hogy nem közönséges esettel állanak szemben. Ezalatt a közönség is találgatott. Az általános vélemény az volt, hogy Gere Miklós el lesz ítélve. Különösen a vádbeszéd után vették ezt biztosra. A védőnek tehát nagy érdeme, hogy dr. Magyar után hatást tudott elérni.

Hosszabb várakozás után nyílt meg az esküdtek szobájátja és főnökük, dr. Biró Károly nagy figyelem mellett olvasta fel a verdiktet: amely szerint az esküdtek sem a gyilkosság sem a szándékos emberölésben bűnösnek nem találták Gere Miklóst. A hallgatóság egy része éljenzésben tört ki, de az elnök szigoruan rendre utasította, figyelmeztetve, hogy nincs színházban.

Ennek alapján a törvényszék csakhamar kihirdette az ítéletet, miszerint Gere Miklós a vád alól teljesen felmentetett és az ügyész indítványára azonnal szabadlábra helyeztetett.

Az őr fegyveréről lehullott a szurony és Gere Miklós, mint tisztességes, becstelen ember adatot vissza a családjának és a társadalomnak!

Este 11 óra volt, amikor a két napig tartó tárgyalás izgalmai befejeztettek.

Csak az igazságot szolgáljuk ki, amikor a tárgyalást oly szépen és tapintatosan vezető elnök működéséről ezuttal is elismeréssel emlékezhetünk meg. A vádhatóság képviselője is kitűnően állta meg helyét és a védelmet sem hagyva ki, elmondhatjuk, hogy ily szép tárgyalást aligha láttunk eddig!

### Különfélék.

— A kalocsai egyházmegyei zarándokok Rómában. Folyó hó 14-én indultak — tudvalevőleg Szabadkáról a kalocsai egyházmegyei hívek közül több mint hétszázán Rómába. A Sz. és V. egyik munkatársa Lorettóból a következő levelet írta lapjának a zarándokúrról.

Loretto október 17.

Szerencsésen megérkezünk Lorettoba. Engemet egy kicsit megviselt a tengeri betegség, s csak azért írok ma.

A zárandókat csak 600 zárandókra volt tervezve, de 735-en érkezünk meg Fiuméba, ezek közül 14-en nem is voltak bejelentve. A nagy könyörgésre azután dr. Strécz ezt a 14-et s felvette közeánk, igaz, hogy sok utánjárással és ráfizetéssel. Hanem még népeőbb lehetett volna zárandókatunk: négyszáz zárandókat ugyanis már otthon vissza kellett utasítani. Hogy mily érdemeket szerzett dr. Steecz a zárandókat rendezésével, azt csak az tudja megbírálni, aki velünk utazik.

Hála Istennek eddig jó szerencsével haladunk előre, s minden igény és kíváncsi ki van elégítve. Fiuméból e hó 15-én indulunk el hajón 735-en közöttünk 39 áldozár és 11 klerikus.

Eindulásunkkor a tenger csendes volt, de azért többen megkapták a tengeri betegséget, s így az olasz olajos ételeket nem igen fogyasztották. Ankonába 15-én délután fél-öt órakor értünk s innen külön vonaton azonnal tovább utazunk Loretto felé, ahova este 10 órakor érkezünk meg. Másnap a loreitói templomban ünnepélyes nagy mise volt, — három nyelven szent beszédek mondtak a loreitói házról. Délután a kincstár és képtár megtekintése után körmenet volt. A zárandók közül 720-an égő gyertyát vittek, s a papsággal együtt magyar Mária-énekeket zengedeztek. Impozans volt ez a körmenet.

Lorettoiban, hol a lakás, daczára rendkívüli olcsóságának (50 Liller egy napra) jó volt, 2 napig tartózkodtunk. Ma 17-én este 7 órakor indulunk külön vonaton az örök városba Rómába, ahol a keresztség szívét dobog, hogy hűlkben megerősödjünk.

— **Elhunyt ügyvéd.** Mintegy másfél év előtt költözött el Szabadkáról Dr. Váli Géza Balassa Gyarmatra, a hol mint közjegyző helyettes működött. Dr. Váli akinek Szabadkán kiterjedt rokonsága volt Balassa Gyarmaton tegnapelőtt meghalt. Temetése tegnap ment végbe. Halála nagy részvétet keltett városunkban.

— **Megsemmisített esküdtzéki ítélet.** A szabadkai Baka-család minden egyes tagját összeférhetetlen embernek ismerték a szabadkaiak. Egymással örökös civódásban éltek, melynek végzetes következménye lett ez évi április 19-én. Baka János, fivérével Ferenczcel, kissé ittas állapotban atyjuk házához mentek, a hol úgy atyjával idősebb Baka Józseffel, mint fivérével összeverekedett. Atyja felragadt egy baltát és többször a fejére sújtott. A fia menekülni akart, de Ferencz a küszöbön utólrta, a földhöz vágta és két kezét lefogva atyára kiáltott: — Gyere üsd agyon a kutyát!

Baka József 28 balta ütést mért fia koponyájára; minnek következtében a helyszínen meghalt. A szabadkai esküdtbírósg mindkettőjüket, szándékos emberölés miatt 11—11 évi fegyházra ítélte. Dr. Reisner Lajos védő az ítélet ellen semiségi panaszszal élt, melyet ma tárgyalt a kir. kuria. Szerényi Kálmán koronaügyész-helyettes indítványa folytán a kir. kuria helyt adott a semiségi panasznak, mivel a bíróság egyik tagja, dr. Weisz Jenő ügyvéd ellen bünvádi eljárás volt folyambau, sőt az első- és másodbírósg vád alá is helyezte s így nem szerepelhetett esküdtbíróként. A kuria ítéletet

megsemmisítette és új esküdtzéki tárgyalást rendelt. Dr. Weisz Jenő ügyvédet pedig, a törvény rendelkezése daczára elhallgatta, hogy vád alá helyezték, 300 korona pénz pírására és 42 korona tárgyalási költség megfizetésére ítélte. E hirt a Magyarországból vették át és arra legközelebb vizsztatérünk.

— **Rendőrök és polgárok harca.** Nagy verekedés színhelye volt tegnap délelőtt Németh Kelemen koreamája. Egyik asztalnál Vidákovicz Jakab és Lajos, Meroovicz Lajos és Kostnis Félix ültek. Már sokat ittak amikor belekötöttek a szomszéd asztalnál ülő Gabrics és Mamuzsics rendőrökbe. Először szidták a rendőröket aztán meg horosúvegeket vagdostak hozzájuk. A rendőrök kijöttek a békeüresből, felzolitották a garázdálkodókat, hogy hagyják őket békében. Ezek azonban rájuk rohantak és dulakodás támadt közöttük. mindkét rendőrnek elvették a kardját. Mamuzsicsot a kúba dobták, Gabrics kardját pedig Vidákovicz József átszurta a lábát, hogy ha a rendőrök panazt tesznek viszonyddal éhesen. A verekedésből valamennyien kisebb-nagyobb sebekkel kerültek ki. A rendőrök megtették a jelentést és az ügy most a rendőség előtt fekszik.

— **Elhunyt 100 éves asszony.** Egy öreg asszonyt temettek el vasárnap délután. Özv. Bruck Rózsalia volt a neve, 100 éves korában hunyt el. Ravatját nagy csomó unoka és dédunoka vette körül.

— **Tanár és igazgató.** Kinos ügy foglaloztatja Zombor város közönségét. Az ottani állami gymnasium igazgatója összeküldte az intézel egyik tanárával s ez az összeküldetés végre odacsusodott ki, a direktor az egyik tanári értekezletről — az egész tanári kar jelenlétében — a professort kikartá parancsolni, s a mikor látta, hogy parancsának a professor engedelmeskedni nem akar, hívta az iskolaszolgát és megparancsolta neki, hogy vezesse ki a tanár urat. Az iskolaszolga ugyan nem engedelmeskedett, de a tanár se hagyta annyiba a dolgot, hanem feljelentette az ügyet a vallás- és közoktatásügyi miniszternek. A miniszter Plätz Bonifác szegedi tankerületi igazgatót küldte ki a fegyelmi eljárás foganosítására, a ki azt már foganosította is s most a zomboriak kíváncsian várják, mi lesz ennek az áldatlan viszálykodásnak a vége!

— **Öngyilkosság.** Szocsin Lázár ujvidéki szabó ki nálánál sokkal fiatalabb feleségével és gyermekeivel együtt békés egyetértésben, de annál nagyobb szegénységben élt és este soha sem szokott hazulról távozni, e hó 19-én szokása ellenére elment hazulról s a szobát, melyben máskor egyik gyermekével aludni szokott, bezárta. Midőn másnap reggel felesége benyitott hozzá, az ágy előtt faszén paraszt, urát pedig a szengáztól holtan találta. A nyomozás kétségtelemé teszük, hogy — ismeretlen okból öngyilkosságot követett el.

— **Agyonszúrt ember.** Tegnap éjjel Zsikits Szávót obecsei lakost vérbe fagyottan találták meg a kórház utca egyik háza előtt. Bálint János huszár éjjel után haza felé tartva egy hullába botlott meg s erre sietve tett jelentést a csendőrségnek. A csendőrség beszállította a holt embert, a kiből Zsikits Szávó cenzúrára ismertek. Mellén egy seb tátogott. A szúrás rögtön halált okozott. A gyilkost nyomozza a csendőrség, de eddig még eredménytelenül.

— **Klein Henrik ügyvéd értesíti ügyfeleit** és ismerőseit, hogy lakását és irodáját I. kör Damjanics utca 2. számú (Kosztolányi féle) házába helyezte át.

## Orvosok harca.

Egy becsületsértési per a bíróság előtt.

A szabadkai orvosok között nem a legjobb egyetértés uralkodik már jó idő óta. Egymás ellen szitják az ellenségeskedést ahol csak lehet árt egyik a másiknak. Ez az egyetértelenkedés természetesen a nagyközönség ártalmára van.

Ma délelőtt is egy ilyen besugásból eredt becsületsértési pert tárgyalt Dr. Szubotich Gyula büntető bíróságról.

Az eset részletei a következők:

Dr. Patek Jenő egy vele történt incidensből kifolyolag panaszt adott be a szabadkai orvosi főköszövetséghez, hogy szolgáltatson neki elégítelt a főköszövetség választmány.

A panasz tárgyában f. é. június 9-ikén ült össze a választmány a melynek tagja Dr. Váli Dezső is volt.

A tárgyalás megkezdése előtt Dr. Váli becsületsértő kifejezéssel illette Dr. Patekot s ezt a kifejezést a jelen voltak egyike elmondta a panaszosnak amiért is Dr. Gruber Károly ügyvéd utján feljelentette Dr. Vált becsület sértésért.

Ebben az ügyben volt ma délelőtt tárgyalás. Tanukul megidézettek Vécsei Jenő dr., Heisler Jakab dr., Wohl József dr., Wiener Salamon dr., Révfy Jenő dr. és Kertész Sándor dr. Váli dr.-t Piller ügyvéd védte.

Ez ügy ismertetése után Váli dr. kijelentette, hogy a becsületsértő kifejezést más dologra vonatkozott, s Patek dr.-t tisztességes embernek tartja, de hocsánatot nem kér.

Vécsei Jenő dr. kihallgatván tanusította, hogy a kifejezés Patek dr.-ra vonatkozott. Panaszos a többi tanutól előállt.

A bizonyítási eljárás befejeztetvén a kir. bíróság meghozta az ítéletet amely szerint Váli Dezső dr.-i becsületsértés vétsége miatt 30 korona pénzbírságra ítélte.

Az ítéletben mindkét fél megnyugodott.

## Tizenötezer korona a lomtárban.

— Saját tudománktól —

Nagy szenzáció tárgyát képezi Zentán egy pénz lelet amelyre a városi tanács levél tárnak rendezése közben bukkantak. Csekély 7000 koronát találtak a megsemmisítésre szánt iratok között.

Hogyan került az oda nemtudják, a legfontosabb kérdés az, hogy annak idején mi módon számoit el a város, hogy ezen összegeknek ellátását észre sem vették és a számodások mégis rendben voltak.

A részletről a következő tudósítást vettük.

Még 1879. évben Zenta város 3500 forintot tett be az akkori „Zentai népbank”-ba. Hogy minő pénz ez és mi célból helyezték a takarékpénztárba betétként azt kutatják most, lény az, hogy az összeg azóta érintetlenül hevert, és mit sem tudtak róla.

A betétről könyvecskét állítottak ki, ez a könyvecske hogy-hogy nem a város lomtárba került és azon idő óta az iratért nem bolygatták s ott hevert a betéti könyvecske senki nem kereste senkinek sem hiányzott.

Napelőtt Havram Ferenc városi díjnok megkezdte a régi iratok rendezését. Munkája közben egy betéti könyvecskére akadt amelyben betavóként Zenta város szerepelt. A könyvecske betéti rovatában 3500 frt. van kiírtatva, a kivét rovat üres.

A leletről azonnal jelentést tett hivatali

főnökének és megindult a keresés a pénz hová tartozása után.

A város kutálni kezdett a takarékpénztárban de az 18.9. évről szóló könyveket még nem találták meg de azt állítják, hogy ilyen betét-e a városnak nem volt, a pénz nem adja ki. A város azonban támaszkodik a könyvecskére és valószínűleg be fogja perelni a takarékpénztárt a betét és kamatainak kiadása iránt.

A legérdekesebb a dologban az, hogy a betét 21 évi kamatos kamataival együtt most már körülbelül 15.000 koronát tesz ki.

A további fejleményeket kíváncsian várják.



10582. szám. tkv 1900.

## Árverési hirdetményi kivonat.

A szabadkai kir. tvszék mint telekkönyvi hatóság közli, hogy Taskovics Mar-

git f. B. Vonic Lukácsné végrehajtónak Dr. Mamuzsics Bodog végrehajtást szenvedő elleni 2907 korona 56 fill. tőke követelése s járuléka iránti végrehajtási ügyében a szabadkai kir. törvényszék (a szabadkai kir. járáshíroság) területén lévő Szabadka város belterületén fekvő szabadkai 8249 sz. betétben A + 2989 hrsz. a. foglalt III kőri 766 sz. ház és 226 □ öl területű udvartérből Dr. Mamuzsics Bodogot illető 2/5-öd részére illetve az 1881 LX. t. cz. 156 §-a értelmében Milankovics Marczel férj. Gyelmis Félixnéet illető 3/5-öd részre s így az egész ház és belterületr 2400 koronában megállapított kiküldési árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1900. évi november hó 21-ik napján délelőtti 10 órakor a szabadkai kir. törvényszék telekkönyvi hivatalában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kiküldési áron alól is eladtni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becserének 10% vagyis 240 koronát készpénzben vagy az 1881 LX. t. cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881 november 1-én 3333 sz. a. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8 §-ában kijelölt ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez lelni avagy az 1881 LX. t. cz. 170 §-a értelmében a bánat pénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átsegáltatni.

Szabadkán, 1900. évi október hó 11-én

A kir. tvszék mint tkvi hatóság.

Piry

kir. tvszéki bíró.

# Sirkoszoruk

nagy választékban és minden nagyságban,  
megrendelhető és készen kapható

őzv. FUSSEK TIVADAR-né művirágkészítőnél

Vesselényi-utca 42. szám (Nemzeti Kaszinóval szemben.)

Szobadiszek nagy választékban!!

Művirágok nagy választékban!!

NŐI FODRÁSZ TERMEKET ajánlom a nagyérdemű hölgy közönség figyelmébe.

# Minden embernek

önmagában van a szerencséje!

s ha így van, miért ne legyen éppen a nevében?

HOGY HÍVJÁK? ILONKÁNAK!

Megveszi az alanti jegyzékben neve mellett található 10219. számú sorsjegyet

**Kunetz Mór** főelárusítónál Szabadkán

és mi sem könnyebb, minthogy neve által juthat már legközelebb egy főnyereményhez. Apa, anya, testvér, szeretett gyermek, vagy más kedveseinek neve nem hozhat-e szerencsét? Próbálja meg!! és rendeljen sorsjegyet, mert egyes számok már alig kaphatók és a húzás is legközelebb megtartatik.

**Égész fél negyed nyolczad sorj.** mely összeg legközelebbben utalványon küldhető be a megrendeléssel együtt. Huzási lap ingyen! Szekeküldés vidékre portamentesen, míg más főelárusítók a díjakat felszámítják.

12 kor. 6 kor. 3 kor. 1 kor. 50 fill.

Pontos, előzékeny, gyors kiszolgálás.

Megrendelésnél több név megjelölését kérem, hogy amennyiben egyik szám hiányzik, másikat küldhessek.

Abrahám	1452	Bogoszláv	57509	Gábor, Gabriella	26315	Judith	21027	Márta	26317	Rudolf	13870
Adám	10247	Boldizsár	90512	Gáspár	57560	Julia	26312	Márton	13885	Salamon	24081
Adél	74008	Borbálya	1453	Gergely	40082	Kálmán	80104	Máté	57558	Sámuel	84895
Adolf	29745	Czeccília	12938	Géza	24616	Károly	24067	Matild	24092	Sándor	74021
Adrienne	24089	Carolina	24608	Gizella	10215	Katinka	21034	Mátyás	10250	Sára	90514
Agnes	10214	Dániel	40692	Gusztáv	1458	Katalin	13898	Malvina	1474	Sebestyén	74015
Agoston	98313	Dávid	84880	György, Gyuri	70014	Kázmér	57574	Menyhért	59455	Serena	24098
Ákos	59459	Demeter	98313	Győző	24625	Kelemen	98308	Mihály	11272	Simon	29745
Aladár	70006	Dénes	12934	Gyula	74023	Klára	24615	Miklós	24637	Soma	74007
Alajos, Alojza	24621	Dózso	26304	Hajnalka	24080	Kornél	11260	Miksa	57568	Stefánia	24633
Albert	84899	Domokos	1463	Henrik	11259	Kornélia	57555	Milán	33077	Szavó	55765
Amália	26322	Dorottya	24638	Hermína	24635	Kristóf	84897	Mór	90518	Sajdónia	84893
András, Endre	90502	Dusán	80105	Hugó	57565	Krisztina	26309	Mózes	84892	Szilárd	80341
Anna	10217	Ede	55766	Ildi	13883	Lajos	21035	Nándor	24636	Szvetozár	26306
Antal, Antí	13882	Elek	87349	Ignác	98301	Iászlo	80116	Natália	80328	Tamás	11274
Aranika	74019	Elenóra	10211	Illes	80107	Lan a	24085	Ódon	10235	Tekla	70022
Armió, Hermann	26302	Elémér	24068	Ilova	10219	Lázár	59458	Oiga	24096	Teréz	29747
Arnold	59463	Emil	57582	Imre	55771	Leo, Leona	10210	Oszkár	70001	Tivadár, Theodor	59469
Arthur	40090	Emília	12931	Iren	11260	Leontin, Lenke	98303	Ottó	13893	Titusz	43659
Balázs	84888	Enma	24077	Irma	57566	Lipót	90523	Paula	43669	Vazul	11273
Bálin	13878	Eruő	59464	István	84889	Lörincz, Lenczl	11265	Pál	84881	Venczel	24086
Béla	24084	Ersebet	11271	Isidor	24609	Lujza	59458	Panna	98317	Veronika	90507
Ben edek	70018	Ester	70021	Izák	10205	Lukács	13896	Péter	24626	Viktória	29746
Benő	55757	Etelka	80348	Jakab	21028	Máda	24627	Piroska	19234	Vilma	70001
Bernát	40068	Eva	24650	Janka	57556	Máno	80338	Regina	13876	Vilmos	87340
Berta, Bettl	13890	Farkas	80125	János, Iván	98311	Marcella	10209	Rémia	98315	Vincze	29747
Bertalan	21081	Ferencz	11275	Jenő	80334	Margit	10229	Rikárd	40078	Zsigmond	80341
Blanka	57557	Flóra	10232	Johanna	84896	Mária	98310	Róbert	59468	Zsófia	26305
Bodog	10231	Frigyes	80332	Jolán	24603	Marian	26308	Rókus	55772	Zsuzsanna	10248
Bogdán	24093	Fülöp	12936	József	43675	Márk	1475	Róza, Rózsika	87304		

18505/tn. 900. sz.

**Feladási hirdetmény.**

Ezennel közhírré tételük, hogy a város fakészleteiből folyó övi október hó 21-től kezdődőleg az alább kimutatott raktárokon a következő faanyagok adatnak el szabadkézből a kitüntetett egységárak mellett.

**Mú-fa.**

**I. Gyökeres ákác szálfa.**

Radonóvác 177 drb }  
Tölgyfás 57 drb } ára m<sup>3</sup>-kint 24 kor  
Deszkás 56 drb }  
Zsiroskut 4 drb }

**2. Kőris szálfa.**

Tölgyfás 973 db ) ára m<sup>3</sup>-kint 18 kor.

**3. Tölgy szálfa.**

Tölgyfás 141 drb ) ára m<sup>3</sup>-kint 16 kor.

**4. 3 méteres gyökeres ákác oszlop.**

Tölgyfás 127 drb ) ára m<sup>3</sup>-kint 18 kor.

**5. 2 méteres gyökeres ákác oszlop.**

Radonóvác 483 drb ) ára m<sup>3</sup>-kint 16 kor.

**6. 2 méteres I. oszt. gömbölyű szőlőkaró.**

Radonóvác 3898 drb }  
Tölgyfás 364 drb } ár 1000 db-kint 45 kor.  
Deszkás 4270 drb }

**7. 2 méteres II. oszt. gömbölyű szőlőkaró.**

Radonóvác 900 drb )  
Deszkás 4000 drb ) ár 1000 db-kint 45 kor.

**8. 1,8 méteres gömbölyű szőlőkaró.**

Radonóvác 1104 drb ) ár 1000 db-kint 25 kor.

**9. Kőris műhasáb (kerék talpaknak).**

Tölgyfás 12 ür m<sup>3</sup> ) 4 ür m<sup>3</sup>-kint 30 kor.

**Tüzi-fa.**

**1. I. oszt. ákác hasáb.**

Radonóvác 1360 ür m<sup>3</sup> }  
Tölgyfás 640 ür m<sup>3</sup> } ár 4 ür m<sup>3</sup>-kint 28 k.  
Deszkás 320 ür m<sup>3</sup> }

**2. II. oszt. ákác hasáb (gyökeres).**

Radonóvác 680 ür m<sup>3</sup> }  
Tölgyfás 312 ür m<sup>3</sup> } ára 4 ür m<sup>3</sup>-kint 12 kor.  
Deszkás 428 ür m<sup>3</sup> }

**3. I. oszt. kőris hasábfa.**

Tölgyfás 144 ür m<sup>3</sup> ) ára 4 ür m<sup>3</sup>-kint 26 kor.

**4. I. oszt. tölgy hasábfa.**

Tölgyfás 32 ür m<sup>3</sup> ) ára 4 ür m<sup>3</sup>-kint 27 kor.

**5. Ákác dorongfa.**

Radonóvác 794 ür m<sup>3</sup> }  
Tölgyfás 302 ür m<sup>3</sup> } ára 4 ür m<sup>3</sup>-kint 20 kor.  
Deszkás 184 ür m<sup>3</sup> }

**6. Kőris dorongfa.**

Tölgyfás 208 ür m<sup>3</sup> ) ára 4 ür m<sup>3</sup>-kint 18 kor.

**7. Tölgy dorongfa.**

Tölgyfás 80 ür m<sup>3</sup> ) ára 4 ür m<sup>3</sup>-kint 19 kor.

**8. Ákác ágfa.**

Radonóvác 379 ür m<sup>3</sup> }  
Tölgyfás 210 ür m<sup>3</sup> } ára 4 ür m<sup>3</sup>-kint 15 kor.  
Deszkás 44 ür m<sup>3</sup> }

**Feltételek:**

1. A fent emített raktárak csakis a városi javadalmi hivatal (régi törvényszéki épület) által kiadandó igazolvány ellenében adnak ki fát.

2. A különböző raktárakban csakis a következő napokon történik a kiadás:

a) a Radonóváci raktárban minden hétfő, kedd és szerdai napon.

b) a Deszkási raktárban minden csütörtök, péntek és szombati napon.

c) a Tölgyfási raktárban minden hétfő, kedd és szerdai napon.

Ha valamely kiadási nap ünnepre esik, akkor azt a következő hétköznap helyettesíti.

3. Az igazolványok sorszáma szerint adatnak ki.

4. A megvet faanyagért a raktár 90 napig szavatol, azontul az esetleges hiányokért felszólalásnak helye nincs.

5. Az egyszer megvet faanyag se vissza nem vételik, se ki ne cserélteik.

Szabadkán, 1900. október hó 20-án.

A városi tanács megbízásából:

**Jakobcsits Gyula,**

gazdasági tanácsnok.

**az építendő**  
**Huszárlaktanya**  
közvetlen közelében lakóházak és háztelkek előnyös feltételek mellett részletfizetésre is eladók  
**Bővebb értesítést a kiadóhivatalban.**

**Salgó-Tarjáni, Petrozseni**  
**SZENET**  
kokszt és Porosz-szenet, míg a készlet tart, vagon számra legolcsóbban szállít  
**STERN DÁVID**  
Kishegyesen.



**1.000.000**  
KORONA  
ESETLEG A LEGNAGYOBB NYEREMÉNY!!

**Az összes 50,000 nyeremény JEGYZÉKE.**

A legnagyobb nyeremény legnyereményesebb esetben:

**1.000,000** korona

A nyeremények részletes beosztása a következő:

Korona	Szám
1 jutalom	600000
1 nyer. á	400000
1 . . .	200000
2 . . .	100000
1 . . .	90000
1 . . .	80000
1 . . .	70000
2 . . .	60000
1 . . .	40000
5 . . .	30000
1 . . .	25000
7 . . .	20000
3 . . .	15000
31 . . .	10000
67 . . .	5000
3 . . .	3000
432 . . .	2000
763 . . .	1000
1238 . . .	500
90 . . .	300
31700 . . .	200
3900 . . .	170
4900 . . .	130
50 . . .	100
3900 . . .	80
2900 . . .	40

**50,000** nyer. és jut. összegben **13.160,000**

**Rendelőlevél levágandó. TÖRÖK A. ÉS TÁRSA** főelárusítók Budapest.

Kérek részemre \_\_\_\_\_ I. oszt. m. kir. szab. osztálysorsjáték eredeti sorsjegyet a hivatalos tervezettel együtt küldeni.

Az összeget \_\_\_\_\_ korona összegben (postautalvánnyal küldöm) A nem tetsző törlendő

(utánvételezni kérem)  
Pontos ozim. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Nyujsunk kezét a szerencsének!**

**Már sokan szerencsések lettek egy nálunk vásárolt sorsjeggyel!**

Az egész világban a legnagyobb esélyekkel bíró nagy. kir. szabad. osztálysorsjáték legközelebb újból megkezdődik.

**100,000 sorsjegyre 50,000**

pénznyeremény jut, tehát az oldaltálló nyereményjegyzék szerint a sorsjegyek felet pénznyeremény. nyel huzzák ki és egy külföldi sorsjáték sem képes aránylag ily nagy nyereményeket felmutatni, mint a mi magyar osztálysorsjátékunk.

**Legnagyobb nyeremény szerencsés esetben egy millió korona.**

Egészben tizenhárom millió 160.000 korona lesz kihuzva és az egész vállalat állami felügyelet alatt áll.

Az eredeti sorsjegyek tervezeti árai az I. osztályhoz egy nyolczad (1/8) frt — 75 vagyis 1.50 korona egy negyed (1/4) „ 1.50 „ 3 — „ egy fél (1/2) „ 3. — „ 6. — „ egy egész (1) „ 6. — „ 12. — „

utánvét mellett vagy az összeg előzetes beküldése ellenében. Hivatalos tervezet díjtalanul

Megrendeléseket eredeti sorsjegyre

**f. é. október 28-ig**

kérünk hozzánk beküldeni.

**Török A. és Tsa.**

**BANKHAZ**

**Budapest,**

**V., Váci-körut 4/c.**

**Fiókbankházak:** IV. Múzeum-körut II. VI. Erzsébet-körut 54

Sok és nagy nyereményt fizettünk már ki ve-  
vőinknek és pedig rövid idő alatt körülbelül  
három millió koronát.